

DGI Directorate General of Human Rights and Rule of Law  
Department for the Execution of Judgments of the ECtHR  
F-67075 Strasbourg Cedex  
FRANCE  
Email: DGI-Execution@coe.int

3 November 2021

## COMMUNICATION

**In accordance with Rule 9.2 of the Rules of the Committee of Ministers regarding the supervision of the execution of judgments and of terms of friendly settlements**

### Ülke Group of Cases against Turkey

#### 1. Introduction

The Association for Conscientious Objection, Freedom of Belief Initiative in Turkey, Norwegian Helsinki Committee, War Resisters' International, The European Bureau for Conscientious Objection, and Connection e.V jointly submit a Rule 9.2 Submission on the implementation of the judgments under the Ülke Group of cases. More information on these organizations may be found in ANNEX 1 attached.

#### 2. Case Description

The Ülke group of cases pertain to violations of Article 3, the prohibition of torture, inhuman and degrading treatment; Article 9, the right to freedom of thought, conscience and religion and Article 6 the right to fair trial enshrined in the European Convention on Human Rights, stemming from the applicants' repetitive convictions and prosecutions for having refused, on account of their religious beliefs or convictions as pacifists and conscientious objectors, to carry out compulsory military service. There are a total of seven cases in the Ülke group

under the enhanced supervision of the Committee of Ministers (CM).<sup>1</sup> The judgment on the first case, *Ülke v. Turkey*, became final on 24 April 2006.

### 3. The key findings of the ECtHR in the Ülke group of cases

The ECtHR has four key findings in the Ülke group of cases:

1. The lack of a sufficient legal framework for those who refuse to wear uniform and/or perform military service on grounds of conscience or religion and the ensuing interminable series of prosecutions and convictions are disproportionate to the aim of ensuring the performance of military service. The series of prosecutions and convictions aimed at the repression of intellectual personality, breaking of the resistance and will and the compulsion to lead a clandestine life, amount almost to “civil death” is incompatible with the punishment regime of a democratic society. (Ülke) In the aggregate, the acts concerned constitute inhuman or degrading treatment within the meaning of Article 3. (Ülke, Savda, Feti Demirtaş, Buldu and others, Enver Aydemir, and Tarhan)
2. Lack of an effective and accessible procedure in Turkey which would have enabled conscientious objectors to have established whether they were entitled to conscientious objector status was a violation of Article 9 of the Convention. (Erçep, Savda, Feti Demirtaş, Buldu and others, and Tarhan)
3. The system of compulsory military service in Turkey imposes on the citizens an obligation which may have serious consequences for conscientious objectors: it does not allow any exemption on grounds of conscience and gives rise to the imposition of heavy criminal penalties. Thus, the interference in question originates not only from the multiple convictions of the applicant, but also from the absence of an alternative service. (Ercep, Feti Demirtaş, Tarhan)
4. The trial and conviction of civilian conscientious objectors by military courts constitutes a violation of Article 6 § 1 of the Convention. (Erçep, Savda, Buldu and Others, and Feti Demirtaş)

### 4. Proceedings before the CM

#### 4.1. Evaluation of the Authorities’ Response

The Government submitted its latest Action Plan to the Committee of Ministers on 5 August 2021.

The Action Plan solely covers ‘legislative amendments’ and ‘strategy papers, projects and awareness raising activities’<sup>2</sup> in which all the information provided is exactly the same as in

---

<sup>1</sup> Ülke v Turkey, App No. 39437/98 24 April 2006, Buldu and Others v. Turkey App No 1417/08 3 September 2014, Enver Aydemir v. Turkey 26012/11 7 September 2016, Erçep v. Turkey 43965/04 22 February 2012, Feti Demirtaş v Turkey App No 5260/07 17 April 2012, Savda v Turkey App No 42730/05 12 September 2012, Tarhan v. Turkey 9078/06 17 October 2012.

<sup>2</sup> Action Plan (05/08/2021) DH-DD(2021)775.

the Action Plan submitted to the CM on 31 March 2020.<sup>3</sup> The only paragraph that differs from the Action Plan is the one titled ‘B.2.Human Rights Action Plan’, which does not include any measures to recognize the right to conscientious objection or improve the situation of conscientious objectors in Turkey.

The Government did not provide any information regarding the actual situation of the applicants.

Since the government did not submit any new arguments other than B.2 in its Action Plan, we regret that we have to reiterate the points that we have already made in our previous submission.

#### **4.2.1. Legislative Measures**

No legislative measure was taken to recognize the right to conscientious objection to military service or to establish alternative civilian service.

*Abolishment of military courts* - In its 2020 and 2021 Action Plans the authorities informed the CM that military courts were abolished with the adoption of Law No 6771 in 2017. Hence, issues related to desertion from enlistment/enrolment, desertion and persistent disobedience are investigated and tried by the civil prosecution offices and civil courts.

*Option of military service by payment* - The Government also informed that under Article 5/2 of the Law No 7179 on Military Service which entered into force in 2019 the duration of compulsory military service is now six months. The system of “military service by payment” became permanent. Under Article 9 of the said Law, persons who wish to benefit from this opportunity pay a sum of 39.788,64 TRL (approx. 4.000 Euros) for 1 Jan-31 June and 43.151,18 (approx. 4.300 Euros) for 1 July-31 Dec 2021. Persons who opt for this must however complete one-month basic military training which includes wearing a uniform and training in combat.

*Individual application to the Constitutional Court* - The Government, in its Action Plan, informed the CM about the legislative measures taken to introduce an individual application mechanism before the Constitutional Court with respect to human rights violations. Therefore, an individual in the applicants’ situation could pursue the remedy of lodging an individual application.

#### **4.2.2. Executive Measures**

*Judicial Reform Strategy* - The Government informed the CM of the Judicial Reform Strategy that was adopted in May 2019 stating that “*the implementation of [the] Strategy paper will improve the legal professions’ quality and contribute [to the] prevention of human rights violations*”. The main objectives of the Strategy include strengthening the rule of law,

---

<sup>3</sup> Action Plan (31/03/2020) DH-DD(2020)297, 1 April 2020. Previously, an Action Plan was submitted on the cases of Erçep, Demirtaş and Savda against Turkey on 29 October 2012, including translation of judgments and awareness raising and training activities.

protecting rights and freedoms more effectively, strengthening the independence of the judiciary and improving impartiality.

*The Role of the Justice Academy* -The Government informed the CM that the Justice Academy would offer training on human rights and jurisprudence of the ECtHR which would then help courts deliver judgments in line with ECtHR jurisprudence. There is no information as to whether the curriculum includes information on the Ülke group of cases.

*Human Rights Action Plan* - In its August 2021 Action Plan the Government informed the CM that a Human Rights Action Plan was announced in March 2021. The Plan solely contains general provisions for strengthening human rights and the Government's "aim" to develop "solutions for areas of violations ...". The plan does not provide any specific provisions addressing the right to conscientious objection to military service.

## 5. Comments on Government response

### 5.1. Individual Measures

#### 5.1.1. Just Satisfaction

We have been informed by the applicants and their representatives that the compensation has been paid to the applicants fully and in time.

#### 5.1.2. Individual Situation of the Applicants

Compliance with the judgments of the Court implies the adoption of individual measures to put an end to the violations found and to erase, as far as possible, *their consequences* for applicants, as well as the adoption of general measures in order to prevent new, similar violations.

As it is demonstrated below measures have not been taken to correct the underlying violation for each individual applicant and the information pertaining to the applicants below as provided by the authorities is incomplete and may be misleading. The vulnerability of applicants who remain "*active evaders from enrollment/enlistment or deserters in the system*" continues despite the ECtHR judgments. In addition to the grave situation relating to apprehension orders, monetary fines, repeated prosecution, trial and sentencing cycle restrictions remain on a diverse range of civil, political, economic and social rights (see 5.2.2.).

**Osman Murat Ülke** - He is still under the obligation to perform military service and this makes him a deserter and thus an individual who violates the law. He remains under the risk of criminal procedures, he has limited right to move, his right to vote is restricted.<sup>4</sup>

**Mehmet Tarhan** - The Government informed the CM with the 31 March 2020 Action Plan that:

---

<sup>4</sup> Please see a video on Ülke's situation with English subtitles in this link;  
<https://vicdaniret.org/vicdani-retciler-anlatiyor-sivil-olum-ragmen-variz-buradayiz-video-osman-murat-ulke/>

- Tarhan was discharged from the obligation to serve the military,
- The outcome of the ongoing criminal proceedings at the time of the European Court's judgment would be submitted later.

However, we do not have information about the actual official situation since the Government did not provide the required information in its August 2021 Action Plan.

**Ersin Ölgün**, an applicant in *Buldu and Others v. Turkey* continues to face a cycle of prosecutions and penalties for 'evasion of enlistment' in the course of which he has been administratively penalised 17 times.<sup>5</sup> On 19 March 2019 he received notification of an administrative penalty of TRY 3,408 in this connection. He lodged an application to the Constitutional Court. We have been informed that on 13 March 2020, the Konak Military Recruitment Office issued an administrative fine of TRY 1,701 for desertion from enrolment. Objections were filed, and the fine was annulled by the court on 8 October 2020. Also on 13 March 2020, the Konak Military Recruitment Office issued a second administrative fine of TRY 1,701 for draft evading.<sup>6</sup>

**Barış Görmez**, an applicant in *Buldu and Others v. Turkey*, has been subjected to the conjoining of five further cases against him and an administrative penalty of TRY 1,500 in respect of each of them. This was upheld by the Court of Cassation on 27 March 2019 and he is one of the Constitutional Court applicants.

## 5.2. General Measures

### 5.2.1. Legislative Measures

No legislative measures have been taken to address violations of human rights stemming from the non-recognition of the right to conscientious objection to military service. Furthermore, there is no indication that a law is being prepared. Practice shows the contrary, unfortunately.

A freedom of information request was sent to the Ministry of National Defence requesting information on how many persons applied to the Ministry seeking exemption as conscientious objectors between 2016-2020. The Ministry's response stated that "there is no legal possibility to fulfil your request".<sup>7</sup>

In 2020, the General Directorate of Conscription of the Ministry of National Defence sent a letter to the Rize Administrative Court in connection to the Yazıcı case (Letter in ANNEX 2).<sup>8</sup> The letter outlines the manner in which applications for conscientious objection will be processed. Petitions made to the military service branch will not be sent to the General Directorate on Conscription, instead the military service branches will draft a negative letter in accordance with reference to applicable legislation. The conscientious objector's

<sup>5</sup> E-mail correspondence with representative of the Jehovah's Witnesses community, 13 April 2020.

<sup>6</sup> E-mail correspondence with a representative of the Jehovah's Witnesses community, 23 September 2021.

<sup>7</sup> Application for information made by Mine Yildirim on 26 March 2021 request number 2101413343 and response sent on 30 March 2021.

<sup>8</sup> Memorandum of the Ministry of National Defence General Directorate of Conscription on Applications on Conscientious Objection, 17 June 2020. Rize Administrative Court, 2020/695 E.

application and the military service branch's letter will be sent to the military service branch where the person "liable [for military service]" is registered. Military Service Branches are asked to send information on conscientious objection applications in March, June, September and December to the Ministry of National Defence. The same document states that the Ministry of Defence should not be informed on repetitive applications by the same conscientious objectors.

### ***Adoption of the Law on Conscription***

***Option of completing military service by payment*** - The Law on Conscription was adopted in June 2019.<sup>9</sup> While the Authorities refer to the possibility of fulfilling the obligation to perform military service by payment, this cannot be considered a general measure that will prevent similar violations from happening. Firstly, the payment option does not constitute an alternative service, therefore the finding of the Court that the interference of Article 9 originated from the lack of alternative service is not addressed. Secondly, approximately 4000 EUR must be paid to benefit from this option and this is an amount about 15 times the net minimum wage (2825 TL, approximately 280 Euro), therefore not easily affordable. Furthermore the increase in the amount to be paid in the two-year period since the law was enacted has become 38%. Thirdly, everyone who opts for military service by payment must still perform basic military training for one month which also requires wearing of the uniform and this is not possible for individuals who object to military service and wearing of the uniform categorically. Finally, under Article 9(6) those who have already started their military service and those who have the status of enrollment or enlistment evaders or deserters or those in hiding cannot benefit from this option.<sup>10</sup> Therefore, the finding of the Court that the system of compulsory military service in force in Turkey imposes on the citizens an obligation which may have serious consequences for conscientious objectors, in that it does not allow any exemption on grounds of conscience, is still valid.

### ***Security checks, issue of official records and administrative monetary fines***

Evaders and deserters are tracked in accordance with the rules laid down in Article 26(1) of the Law on Conscription. Accordingly, evaders and deserters are reported to the Ministry of Interior in order to ensure their apprehension to perform their military service obligation. When draft evaders (yoklama kaçağı) and evaders (bakaya) are apprehended, mostly during general security checks (GBT), they are issued an "official record" (tutanak) and released. These records are the legal basis of issuing administrative fines. (Please see the administrative and legal proceedings flow in the Chart attached. (ANNEX 3)

Administrative fines are regulated under Article 24/1,2,3 of the Law on Conscription. Those who surrender pay TRL 5 per day, starting from the day they became evaders or deserters. Those who are caught pay TRL 10 per day, however, the amounts should be reconsidered at the beginning of every calendar year in accordance with the Misdemeanor Law.

---

<sup>9</sup> Law on Conscription no. 7179, dated 25.6.2019

<sup>10</sup> Law on Conscription Article 9/6 states that "Those who have started their military service, those who have been assigned evader status and those who are draft evaders and in hiding cannot benefit from this option."

Administrative monetary fines must be paid within a month. If this fine is not contested, it becomes final in 15 days.

Conscientious objectors who reject the payment of the administrative monetary fine are faced with a risk of being apprehended repeatedly after every 15 days and to have an official report issued.

İnan Mayıs Aru reported that he was issued approximately 30 official records, however he has only seven of these, because some he was not given, and some he did not keep. He was issued a total of approximately 12,000 TL administrative monetary fine based on two official records issued on 1 April 2015 and 28 August 2018 respectively.<sup>11</sup> Kamil Murat Demir is a journalist who frequently travels for work. Over the course of 2016-2021 he has been apprehended on account of being a draft evader approximately 50 times during travel for work or at work.<sup>12</sup> Seyda Can Yılmaz was apprehended 14 times between 2018- 2020 and thus 14 official records were issued against him. However, only one of the official records led to an administrative fine of 4,218 TL.<sup>13</sup> Uğur Yorulmaz who has a pending application before the ECtHR<sup>14</sup> related to several violations stemming from non-recognition of the right to conscientious objection, was issued a 59.140,00 TL administrative fine on 02.08.2021.<sup>15</sup> (ANNEX 4)

According to the report of the Association for Conscientious Objection, published in May 2021, conscientious objectors were fined a total of 575,517 Turkish Liras (approx. 55,815 euros) in 85 case files until April 2021.<sup>16</sup>

While some persons contest the monetary administrative fines, most individuals are not able to appeal because they are not familiar with the legal process. Between November 2020-April 2021, out of 31 conscientious objectors that contacted the Association for Conscientious Objection, 13 said they did not know how to contest the monetary administrative fines, 15 said they did not contest and only three said they contested.<sup>17</sup>

***Criminal investigation based on Military Criminal Law No. 1632 of 22 May 1930.*** Under Article 63/1, once the administrative monetary fine becomes final, those without an admissible excuse, are sentenced to prison ranging from two months to six months if they surrender within four months, and four months to one year if they are captured. They are sentenced to four months to two years if they surrender after one year and if they are

---

<sup>11</sup> Administrative monetary fines were issued against Aru, based on the official record of 1 April 2015, 9,514 TL and of 28 August 2015 2,718 TL.

Lawyer Hülya Üçpınar's face to face interview with İnan Mayıs Aru on 7 January 2020.

<sup>12</sup> The Association for Conscientious Objection has documents of 19 out of 50.

<sup>13</sup> Email sent by Seyda Can Yılmaz to lawyer Hülya Üçpınar on 12 April 2021.

<sup>14</sup> 14.06.2019, 32823/2019

<sup>15</sup> Tekirdağ Süleymanpaşa Conscription Office, 2021/694

<sup>16</sup> Yildirim, M. and Üçpınar, H., [Conscientious Objection to Military Service in Turkey](#), Association for Conscientious Objection, 2021.

<sup>17</sup> Database of the Association for Conscientious Objection, 26 April 2021.

apprehended the sentence is six months to three years (see the administrative and legal proceedings flow in the Chart attached, in ANNEX 3).

Almost all criminal cases result in convictions. In few of the cases in the first-degree courts, where violations of the Law on Notifications,<sup>18</sup> or procedural issues were raised,<sup>19</sup> conscientious objectors to military service were acquitted.

In the case of B.K., the court ruled that, considering the statements of the accused, the court was not convinced that he would not violate the law again and therefore decided not to convert the prison sentence, of one month and 20 days, into a judicial fine.<sup>20</sup>

Zana Aksu, a conscientious objector and a journalist, was recently sentenced to 15 months imprisonment and a 10.000 TL fine was issued as a result of 7 official records issued between 07.06.2016-07.01.2020. On the basis of Aksu's possible intention to repeat his actions in the future, the prison sentence was not converted to a fine and the sentence was not suspended.<sup>21</sup> He faces imprisonment when the judgement becomes final.

With the exception of a few cases, prison sentences are converted to monetary fines. In the case of conscientious objector Şendoğan Yazıcı, 13 months and 10 days of imprisonment was converted to 8,600 TL judicial fine as a result of seven court cases, and Kamil Murat Demir four months prison sentence was converted to 2,400 TL judicial fine.<sup>22</sup>

Similar to the other cases, the procedural irregularities related to the notifications, unconstitutionality and the right to conscientious objection were not discussed.

***Denial of public rights and execution of sentences made heavier by criminal courts.***

Criminal Courts, when ruling on the application of Criminal Law provisions in favor of the accused and on whether public rights (such as guardianship) should be restricted,<sup>23</sup> consider whether the person "regrets" the action and whether he will commit the same crime.

Due to the nature of conscientious objection, the actions of conscientious objectors are not single acts but are continuous, therefore the provisions are not applied in favor of conscientious objectors. In addition to being constantly exposed to stop & check, being repeatedly fined and prosecuted, conscientious objectors' sentences are not converted to monetary fines and they can be banned from benefiting from certain public rights if the judges decide they are persistent.<sup>24</sup> The ban from public rights may include prohibition on becoming a legal guardian or taking a role in the management of a foundation or

---

<sup>18</sup> Tebligat Kanunu [Law on Notifications], No 7201, 11 February 1959, Official Gazette 10139, 19 February 1959.

<sup>19</sup> A.Y.- Adıyaman 3rd Criminal Court of First Instance 2017/548 E., 2018/31 K.İ; S.G.- İst Anadolu 3rd Criminal Court of First Instance, 2018/797 E., 2019/1740 K.

<sup>20</sup> Sarıkamış Criminal Court of First Instance. 2017/990 E., 2019/98 K. One month and 20 days imprisonment.

<sup>21</sup> Eruh Criminal Court of First Instance, 2021/69 E., 15.09.2021

<sup>22</sup> Zana Aksu- Siirt 2nd Criminal Court of First Instance , 2017/396 E., 2018/549 K.; Şendoğan Yazıcı- Borçka Criminal Court of First Instance 2019/33 E.,2021/103 K.; Kamil Murat Demir- Pertek As CM 2017/119 E., 2018/44 K..

<sup>23</sup> Turkish Criminal Code, Article 58 and Article 53.

<sup>24</sup> e.g; U.G.- Malkara 1st Degree Criminal Court 2020/364 E, 2021/143 K.; Akın Kasapoğlu-Silivri 3rd Criminal Court of First Instance 2018/549 E.,2019/583 K.



association, even not being able to carry out a profession that is subject to registration in a professional organization, such as a lawyer.

**Individual application to Constitutional Court.** As the Authorities stated, with the introduction of the individual application mechanism, conscientious objectors, too, have had this possibility since 23 September 2012. This possibility, however, cannot be considered a general measure to prevent similar violations for two reasons. First, there is a need for legislative changes that recognize the right to conscientious objection and establish an independent mechanism to receive and process applications.

Secondly, between 2012 and April 2021, at least 45 individual applications have been made by conscientious objectors to the Constitutional Court according to the report of the Association for Conscientious Objection.<sup>25</sup> Although in 2016, it was reported in the media that the Constitutional Court referred an individual application involving conscientious objection to the Plenary,<sup>26</sup> the Constitutional Court is yet to deliver a judgment dealing directly with the right to conscientious objection at the time of writing of this Submission.

The Constitutional Court however delivered some decisions of inadmissibility, *inter alia*, in the application of Uğur Yorulmaz, a conscientious objector, and the case is now pending with the ECtHR.<sup>27</sup> Mr. Yorulmaz' employer was informed on 30 November 2016 by the Ministry of Defence on Mr.Yorulmaz' status as an evader. Unless it was ensured that he submitted to the Recruitment Branch a document to prove this within 15 days, the employer would be subject to investigation for unlawfully employing an evader. Thus, the employer ended the applicant's contract. In its inadmissibility decision, the Constitutional Court, did not address the right to conscientious objection and referred solely to the right to fair trial and found the application manifestly ill founded.

### 5.2.2. Restriction of other human rights

The state of "almost civil death" that the ECtHR has referred to in *Ülke v. Turkey* in 2006 remains a reality for conscientious objectors given the continued restrictions on a wide range of human rights in addition to the unending cycle of prosecution, trials and fines. The Government response does not address these issues.

The Association for Conscientious Objection (VR-DER) received 60 responses to the survey on the restrictions experienced by conscientious objectors between December 2020 and September 2021. See below:

---

<sup>25</sup>Supra note 16, p.72-75

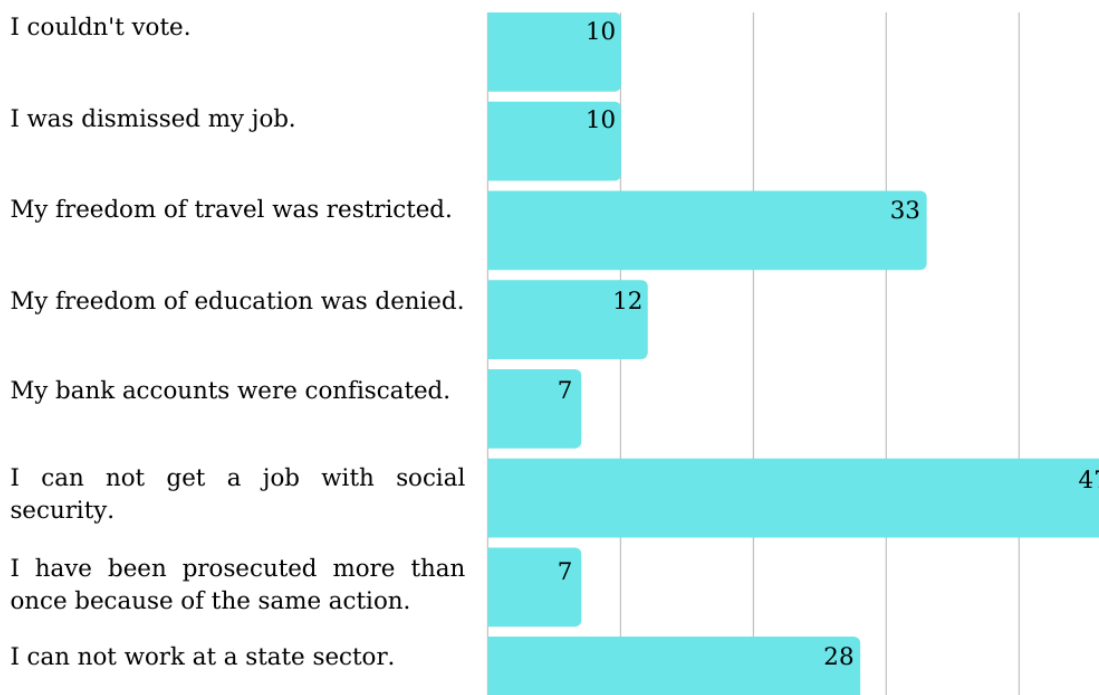
<https://vicdaniret.org/conscientious-objection-to-military-service-in-turkey-report-is-released/>

<sup>26</sup> Hürriyet, "Vicdani ret AYM Genel Kurulu'nda" [Conscientious Objection at Constitutional Court Plenary], 22 February 2016.

<sup>27</sup> Inadmissibility decision on the Individual Application of Uğur Kaymaz 2018/12409, 30 November Communication of *Yorulmaz v. Turkey*, Application No 32823/2019 14 June 2019.

**Between December 2020-September 2021 the VR-DER has received 60 responses on the types of restrictions experienced by conscientious objectors.**

---



### ***Participation in public affairs and the right to vote***

Under Article 67(1) of the Constitution, citizens have the right to vote, to be elected, to engage in political activities independently or in a political party, and to take part in a referendum. However, 67(5) stipulates that “privates and corporals at arms, cadets, ... shall not vote”.

It is interesting that even Osman Murat Ülke, who applied to the ECtHR in order to seek remedy to the human rights violations he experienced as a consequence of being a conscientious objector in Turkey, after having won his case in 2006 continues to be subject to restrictions, including on the right to vote. Even though the Turkish authorities are under an obligation to eliminate any consequences of the violation on Ülke, his status in Turkey remains “soldier” and “deserter”. Therefore, in accordance with Article 67 of the Constitution, he cannot vote. Before the 31 March 2019 general elections, he received his voter card. However, on the day of the election when he went to vote, he was told that there was a note indicating that he could not vote, and the electoral officers did not allow him to vote.<sup>28</sup>

Similarly, another conscientious objector, Murat Demiroğlu, who has declared his objection

---

<sup>28</sup> Interviews conducted by his lawyer Hülya Üçpınar in January 2021.

since 2013, has evader status in accordance with the law. In February he came across a stop & check and was taken to the Zeytinburnu Military Service Branch. Even though he informed the authorities that he is a conscientious objector, the authorities transferred him to the military unit without informing him and recorded him as a “soldier” in the database. Demiroğlu learnt this six days before the elections through a telephone message he received from the provincial election council. Since he had not received the document indicating he is a cadet (*sülüs*) and thus did not yet know his was given a “military person” (*asker kişi*) status, he could not vote nor could he carry out his role as a electoral observer he had taken on as a member of the political party with which he is affiliated.<sup>29</sup>

As stated above, every citizen has the right to be elected under Article 67 of the Constitution, however, in order to be eligible to be elected as a member of parliament, under Article 76 of the Constitution, one must be exempt or deferred from military service or must have fulfilled military service. Since conscientious objectors’ status remains as persons who have not fulfilled their military service, they are not eligible to stand for elections.

### ***Freedom of movement***

Article 23 of the Constitution protects everyone’s freedom of movement.

There is no explicit restriction on the freedom of movement of persons who are performing their military service. However, as demonstrated below, a direct consequence of the combination of widespread practice of stop & search and identity checks and Article 26 of the Law on Conscription on the tracking of draft evaders and evaders, is that conscientious objectors are subject to stop & search, apprehension and official record is issued against them. Avoiding this process prevents conscientious objectors from moving freely.

Under Article 26(1) of the Law on Conscription, draft evaders, evaders and deserters are reported to the Ministry of Interior to ensure their apprehension to perform their military service. Once they are apprehended, they are either brought to the nearest Conscription Branch and/ or released, given an official record, and asked to submit to the nearest Conscription Branch within 15 days under Article 36(2).<sup>30</sup>

The freedom of movement of conscientious objectors is highly restricted due to a number of possible checks that would lead to their being identified as draft evaders, evaders or deserters. This, then, starts a process that leads to prosecution.

---

<sup>29</sup> Supra note 16, p. 45.

<sup>30</sup> Supra note 16, p. 46.

The General Information Gathering (Genel Bilgi Toplama, GBT) is an identity checking technology that police officers use to access up to date information on persons, including their status related to military service, criminal or suspect records. This is used during identity or passport controls. Furthermore, identity checks at hotels and general searches in bus rides lead to restrictions for conscientious objectors. In residential areas, the police force, and outside of residential areas, the gendarmerie is authorized to stop cars and carry out checks. Such checks are also carried out as a result of information that is mandatory to be provided by hotels and similar accommodations on the guests who check in. As soon as they are identified as evaders or deserters, either on the road or at the hotel, they are apprehended, and they are either brought to a police station and/or to military branches or an official record is issued. At times, because a police officer or a gendarme does not have the official record slip with them this process may take hours. This process could potentially happen in the life of a conscientious objector as many times as he may encounter the police or gendarmerie.

Many conscientious objectors have reported to the Association for Conscientious Objection that they feel compelled to change their lifestyle in order to avoid stop & search practices. Aru and Korkmaz' cases illustrate this well. İnan Mayıs Aru has lived in different parts of Turkey over the years and was given approximately 30 official records during his travels. He now travels less and lives in a village in the Western Turkey. Still, he says that he is always careful to choose his route in a way so as not to encounter the gendarmerie. Utku Korkmaz, who announced his conscientious objection in 2014 was apprehended from different hotels on 14 July 2014, 18 March 2016 and 26 March 2016 and he no longer prefers accommodation in hotels that require official check in / registration.<sup>31</sup>

### ***Right to education***

Under Article 41(1) of the Law on Conscription, the high-school or university registration of students who have not fulfilled their military service - taking into account their right to postponement for a certain period of time - will be frozen. Those whose registration has been frozen this way cannot benefit from any public-funded bursary or student accommodation.

Zana Aksu's case illustrates this situation. Aksu has been a conscientious objector since 2012. After successfully passing the 2019 university entrance exam he was offered a place at the Applied English and Translation Department at Siirt University School of Social Sciences. However, he was not allowed to register because he could not provide a document attesting

---

<sup>31</sup> Lawyer Hülya Üçpınar's interview with İnan Mayıs Aru, 7 January 2020.

that he did not have a certificate demonstrating that he no longer has military service obligation.<sup>32</sup>

### ***Opportunity to earn one's living***

Article 48 and 49 of the Constitution protect everyone's right to work.

Under Article 41 (2) of the Law on Conscription, evaders and draft evaders cannot be employed in civil service or private service and those who employ them will be prosecuted. In addition, Article 48 (6) of the Law Civil Servants stipulates that in order to qualify as a civil servant one must not be under the obligation to fulfill military service. Article 75(1) of the Military Criminal Code stipulates that those who do not terminate the employment of a person who is considered evader or draft evader upon the receipt of an official notification from the Government will be sentenced to imprisonment from three months to one year. Where this is repeated, they will be sentenced from one to three years. This is applicable to any employment situation including private sector and public sector, including municipalities, banks and associations and professional organizations working for public benefit.

For example, in 2016, the employer of T.K., a conscientious objector and software developer, received a notification from the Ministry of National Defence which stipulated that based on the, then in force, Article 93 Law on Military Service and Article 75 of the Military Criminal Law criminal prosecution will be initiated if T.K. failed to report to the military service branch. As a result of T.K.'s failure to comply with the requirements of the notification, his employment contract was terminated within a month.<sup>33</sup> The action was challenged at administrative court however with no result. Consequently, an individual application was made to the Constitutional Court in 2019.<sup>34</sup>

### ***Prohibition of torture, inhuman and degrading treatment and right to respect for private life***

The pervasive and consistent interference in several fundamental human rights, as illustrated above, paralyzes the lives of conscientious objectors and continues to constitute "civil death" thus amounting to a breach of Article 3 of the ECHR as well as violation of Article 8, in particular the protection of the physical and mental integrity of the person. The latter is evident in the interferences in the various human rights highlighted in this submission.

---

<sup>32</sup> Document No. E-3885 dated 26.08.2019.

<sup>33</sup> On 31.12.2016. The details of the case reference are concealed in line with the request of T.K.

<sup>34</sup> On 07.11.2019. The details of the case reference are concealed in line with the request of T.K.

## 6. Conclusion and Recommendations

The non-implementation of the ECtHR judgments on the Ülke group of cases affects thousands of individuals resulting in systematic violations of Article 9 and other human rights protected in the ECHR.

Having regard to the arguments presented above, the Association for Conscientious Objection, Freedom of Belief Initiative in Turkey, the Norwegian Helsinki Committee, War Resisters' International, The European Bureau for Conscientious Objection, and Connection e.V kindly ask the Committee of Ministers to:

- Adopt an interim resolution urging the authorities to implement the ECtHR judgments on the Ülke Group of Cases;
- Underline that the human rights violations that have been found in the Ülke Group of Cases continue to occur in Turkey;
- Keep Ülke Group of Cases on the CM agenda until effective measures are taken by the Turkish authorities;
- Ask Turkish authorities to report on the effectiveness of the Constitutional Court individual application mechanism to protect conscientious objectors;
- Ask Turkish authorities to report on the effectiveness of the trainings provided for judges and prosecutors on international human rights obligations pertaining to the right to conscientious objection to military service on the compatibility of judicial proceedings with applicable international human rights standards and include affected groups and relevant civil society organizations in preparing and delivering the trainings;
- Ask Turkish authorities to provide statistical information on the number of conscientious objectors, and on the number of petitions submitted to the authorities for conscientious objection, on monetary fines and criminal investigations, and convictions delivered against conscientious objectors;
- Ask Turkish authorities to provide information on how and to what extent the rights of conscientious objectors to education, security of person, protection of property, right to vote and opportunities to earn a living are impacted due to evader/deserter status in law.
- Request Turkish authorities to take measures to ensure that the applicants and other conscientious objectors are free from the risk of further prosecution and can fully exercise their political, civil, economic, social and cultural rights;
- Request Turkish authorities to repeal already existing convictions against conscientious objectors, to delete these convictions on the criminal record and grant compensation.

Furthermore, the undersigning NGOs kindly ask the Committee of Ministers to request the Turkish Government to take legislative measures *without delay*:

- To provide information about the current legal status of Mehmet Tarhan,

- To recognize the right to conscientious objection to military service in line with international human rights standards;
- To establish independent and impartial bodies to determine whether a conscientious objection to military service is valid in a specific case, taking account of the requirement not to discriminate between conscientious objectors on the basis of the nature of their particular belief;
- To provide for conscientious objectors various forms of alternative service which are compatible with the reasons for conscientious objection, of a civilian character, in the public interest and not of a punitive nature;
- To review relevant legislation, including but not limited to Law on Conscription, Military Criminal Law, Law on Civil Servants, Criminal Code, to remove all restrictive provisions impacting conscientious objectors;
- To ensure that the applicants and persons in a similar position are free from the risk of further prosecution and can fully enjoy their political, civil, economic, social and cultural rights.

## ANNEX 1

**The Association for Conscientious Objection (Vicdani Ret Derneği, VR-DER)** works to ensure that the right to conscientious objection is a constitutionally protected human right in Turkey since 2013, and monitors the protection of the right to conscientious objection to military service, provides legal support to conscientious objectors and regularly submits reports to regional and global international human rights compliance control mechanisms on the situation of this right.

**The Freedom of Belief Initiative in Turkey (İnanç Özgürlüğü Girişimi, İOG)** promotes freedom of religion or belief for all and monitors and reports on legislative, judicial and administrative developments on this right.

**Norwegian Helsinki Committee (NHC)** is a human rights organization based in Oslo working to ensure that human rights are respected in practice. Its main activities include, monitoring, reporting, training and supporting democratic governance.

**War Resisters International (WRI)** is a global pacifist and antimilitarist network with over 90 affiliated groups in 40 countries. WRI works with conscientious objectors to military service and those resisting militarisation in their own states, connecting and supporting war resisters around the world.

**The European Bureau for Conscientious Objection (EBCO)** is an umbrella organisation for national associations of conscientious objectors, with the aim of promoting collective campaigns for the release of the imprisoned conscientious objectors and lobbying the European governments and institutions for the full recognition of the right to conscientious objection to military service.

**Connection e.V.** is engaged in achieving recognition of the human rights of conscientious objectors, and acknowledgement of the persecution which conscientious objectors and deserters face as a reason for asylum.



## ANNEX 2

The letter of General Directorate of Conscription of the Ministry of National Defence to the Rize Administrative Court

T.C.  
MILLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI  
Askeralma Genel Müdürlüğü  
Borçka Askerlik Şubesi Başkanlığı

Rize İdare Mahkemesi  
Yaz. İşleri Müdürlüğüne  
30.11.2020  
Borçka  
19 Kasım 2020

Sayı : 68179420-622.03- 1076  
Konu : Şendoğan YAZICI Hk.

### RIZE İDARE MAHKEMESİNE

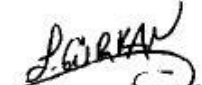
- İlgi: a) Rize İdare Mahkemesinin 11 Kasım 2020 tarihli ve 2020/695 sayılı dosyası.  
b) MSB.lığının Askeralma Genel Müdürlüğünün 17 Kasım 2020 tarihli ve Sayı: 71860412-641.04-E. 678113 sayılı emri.  
c) Trabzon Asal Blg Bşk.lığının 18 Kasım 2020 tarihli ve Sayı:24937498-622.03-E.680012 sayılı emri.

1. Şubemize kayıtlı aşağıda açık kimliği yazılı yükümlü hakkında ilgi (a) yazı gereğince ilgi (b) emre istinaden ilgi (c) emir ile ilgi (a) yazıda belirtilen davaya esas bilgi ve belgelerin onaylı suretleri ile birlikte doğrudan mahkemeye gönderilmesi emredilmiştir.

2. İlgi (a) yazıda açık olarak belirtilen MSB.lığı Askeralma Genel Müdürlüğünün 17 Haziran 2020 tarihli ve Sayı:41427893-120.04-E.340504 sayılı emri ile Borçka As.Ş.Bşk.lığının 10 Temmuz 2020 tarihli ve Sayı:68179420-120.04-671 sayılı yazısı yükümlünün şahsi dosyasından tespit edilerek ilgi (c) emir gereğince okunaklı ve onaylı suretleri EK-(1 ve 2)'de sunulmuştur.

3. İlgi (c) emir ile istenilen evrakın 20 Kasım 2020 tarihine kadar Rize İdare Mahkemesine gönderilmesi şubemizden istenmiş olup, ilgi (a) yazı ile belgegeçerle gönderilmesi bilgisi bulunmadığından ilgi (c) emir gereğince 20 Kasım 2020 tarihinde resmi taahhütlü posta verilecektir.

Arz ederim.

  
Süleyman GURKAN  
Personel Asteğmen  
Şube Başkanı V.

Ek:  
1-17 Haziran 2020 tarihli yazı tıpkıçekimi (1 Sayfa)  
2-10 Temmuz 2020 tarihli yazı tıpkıçekimi (1 Sayfa)

Dağıtım :  
Gereği:  
Rize İdare Mahkemesi

Bilgi:  
Trabzon Asal Blg Bşk.lığı

Kimliği :  
T.C. Kimlik No: 20713373444  
Borçka Demirciler Ky.den 1974 Doğumlu  
Şemsi Oğlu Şendoğan YAZICI

Adres : Gündoğdu Mah. Hükümet Cad. No: 35 Borçka Artvin  
Telefon No: 0 466 415 25 60 Belgegeçer No: 0 466 415 31 79  
E-posta internet adresi: 2008@msb.gov.tr

Bilgi için : Recep KAPTAN  
Devlet Memuru

T.C.  
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI  
Askerî Alma Genel Müdürlüğü

Sayı : 41427893-120.04-E.340504  
Konu : Vıcdanı Ret Müracaatları

17 Haziran 2020

DAĞITIM YERLERİNE

İlgı : 17.02.2005 tarihli ve MİY. 4400-38-05/ASAL D. Er.İşl.S.Çm.İşl.Ks. (92) sayılı yazımız.

1. Askerlik şubesi başkanlıklarına yapılan vıcdanı ret müracaatları, askerî alma bölge başkanlıkları kanalı ile Askerî Alma Genel Müdürlüğüne ilgilı gereğince bildirilmektedir.
2. Bu emirle birlikte, yükümlülerin askerlik şubelerine vermiş oldukları vıcdanı ret dilekçelerinin askerî alma bölge başkanlıkları tarafından Askerî Alma Genel Müdürlüğüne gönderilmesi uygulamasına son verilmiştir.
3. Konu kapsamında;
  - a. Yükümlülerin dilekçe ile yaptıkları vıcdanı ret müracaatlarına, müracaat edilen askerlik şubelerince mevzuat gereği en kısa sürede cevap verilecek, dilekçe ve cevabı yazı yükümlünün nüfusa kayıtlı olduğu askerlik şubelerine gönderilecektir. Dilekçeler ile cevap yazıları yükümlülerin şahsi dosyalarında muhafaza edilecektir.
  - b. Askerî alma bölge başkanlıklarınca, askerlik şubelerine yapılan vıcdanı ret müracaatına ilişkin bilgiler her yıl **mayıs, haziran, eylül ve aralık** aylarının sonunda Ek'teki örnek çizelgeye göre Askerî Alma Genel Müdürlüğüne bildirilecek.
  - c. Yapılacak bölgede, yükümlülerin bu emir tarihinden sonraki ilk müracaatları dikkate alınacak, daha sonraki mükerrer müracaatlar muteakip dönemlerdeki çizelgeye dâhil edilmeyecektir.

Rica ederim.

*e-imza*

Akbulut KAYA  
Personel Albay  
Genel Müdür Yardımcısı V.

Ek : 1- Çizelge, (1 sayfa)

2- İlgi yazı  
3- ASAL Bölge Başkanlıklarına

*Süleyman GÖRÜKAN*  
Per.Atğm.  
Şube Başkanı V.

Not: 5071 sayılı Elektronik İmza Kanunu çerçevesinde her belge elektronik imza ile imzalanmıştır.

ASKERİ ALMA İŞLEMLERİ DAİRESİ İHLAHALTI VE TERHİS SONRASI  
İŞLEMLERİ ŞUBESİ MÜDÜRLÜĞÜ BAKANLIKLARCA/ANKA YANAKARA  
(312) 410 60 00  
(312) 417 76 33

Bölge İcra: Ramazan KARASAHİN  
Millî Savunma Ümanı  
Telefonu: 0312-410 60 00

HİZMETTE ÖZEL

T.C.  
MILLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI  
Askerî Hava Genel Müdürlüğü  
Borçka Askerlik Şubesi Başkanlığı

Sayı : 68179420-120.04- 671  
Konu : Vicedani Ret Başvurusu

10 Temmuz 2020

Sayın: Şendoğan YAZICI  
Demirciler Köyü No: 131 Borçka


İlgililer: a) 12 Haziran 2020 tarihli dilekçeniz.  
b) 26 Haziran 2020 tarihli dilekçeniz.  
c) MSB.lığının 17 Haziran 2020 tarihli ve Sayı: 41427893-120.04-E.340504 sayılı emri.

1. Askerlik Şubesi Başkanlıklarına yapılan vicedani ret müracaatları MSB.lığına bildirilmektedir. İlgililer (c) emirle vicedani ret dilekçeleri MSB.lığına gönderilme işlemine son verilmiştir. Vicedani ret hakkında şubemize verdiğiniz ilgililer (a ve b) dilekçeniz ilgililer (c) emir gereğince MSB.lığına bildirilmiştir.

2. İlgililer (a ve b) ile talepte bulunduğunuz vicedani ret müracaatına ilgililer (c) emir ile mevzuat gereğince olumsuz cevap verilmesi emredilmiştir.

3. İlgililer (c) emir gereğince vicedani ret hakkında bundan sonraki mükerrer müracaatlara işlem yapılmayacağını rica ederim.

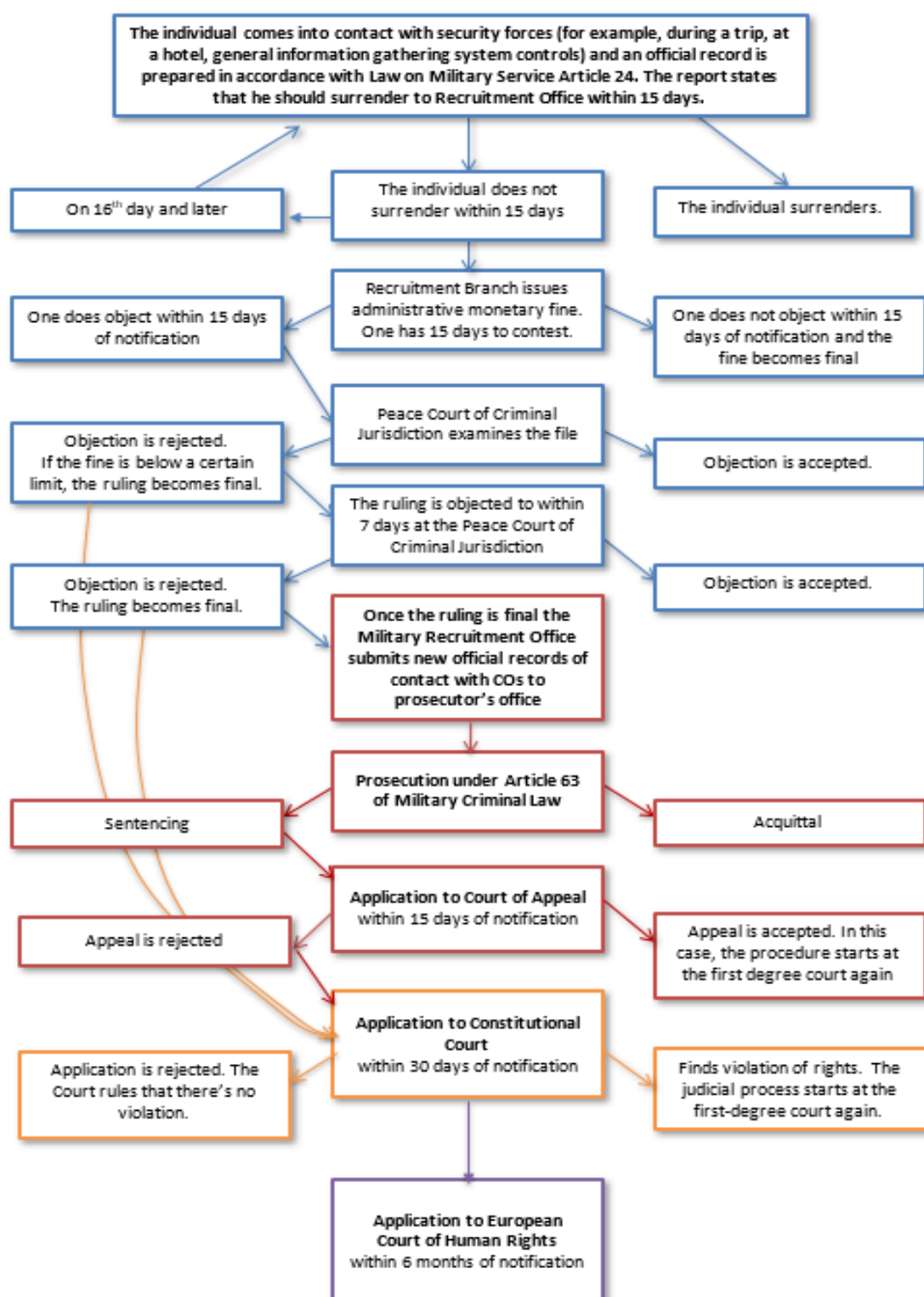
  
Cemil SAHİN  
Per.Asb.Üçüncü  
Şube Başkanı V

  
Süleyman GÜRKAN  
Per.Asb.Üçüncü  
Şube Başkanı V

10 Temmuz 2020 VHKİ: Recep KAPTAN

## ANNEX 3

### Administrative and Legal Proceedings Chart



## ANNEX 4

Examples of official records in the case of Seyda Can Yılmaz

T.C.  
İLÇE EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ  
Sİ... POLİS MERKEZİ AMİRLİĞİ

Sayı: 28469778.62591.(62400).  
Konu : Yoklama Kaçağı/Bakaya  
Yakalama Tutanağı

15/07/2018

TUTANAKTIR

1- Milli Savunma Bakanlığı kayıtlarında yoklama kaçağı/bakaya olarak aranan aşağıda açık kimliği yazılı yükümlü.....15.07.2018.....tarihinde Polis Merkezi Amirliğimiz görevlileri tarafından yapılan uygulamada ele geçirilmiştir.

2- Yükümlüye 1111sayılı Askerlik Kanunu gereği en yakın askerlik şubesine başvurması ve askerlik işlemlerini tamamlamasına yönelik aşağıdaki talimat tebliğ edilmiştir.

ACIK KİMLİĞİ : 14239049686  
T.C Kimlik Nosu : SEYDA CAN YILMAZ - SOLEYMAN METİN  
Adı-Soyadı, Baba Adı : ANLAZ - C.ANLAYA  
Nüfusa Kayıtlı Olduğu İl-İlçe : ANKARA - C.ANLAYA

TALİMAT

1- 1111 Sayılı Askerlik Kanunu gereği Milli Savunma Bakanlığı tarafından yoklama kaçağı /bakaya olarak arandığım tebliğ edildi.

2- Askerlik işlemlerini tamamlamak üzere ilk mesai gününden itibaren toplam 15 gün içinde en yakın Askerlik Şubesi Başkanlığına başvuracağım. Başvururken yanımda 2 adet vesikalık fotoğraf, T.C kimlik kartım, mezuniyet veya varsa bonservis ve hastalıklarına ait belgeleri götüreceğim.

3- Bana tanınan süre içerisinde en yakın Askerlik şubesi Başkanlığına başvurarak işlemleri tamamlattıramamam durumunda 1111 sayılı Askerlik Kanunu ve 1532 sayılı Askeri Ceza Kanununun ilgili hükümleri gereği hakkımda cezai işlem uygulanacaktır.

SAAT: 23:59

TEBLİĞ EDEN  
(Görevli memur)  
938023  
[Signature]

HAZIR BULUNAN  
(Görevli Memur)  
938332  
[Signature]

TEBELLÜĞ EDEN  
(Yükümlü)  
Seyda Can YILMAZ  
[Signature]

ACIKLAMALAR:

1- Yoklama kaçağı, saklı ve bakayalar 1111 sayılı Askerlik Kanununun ilgili madde hükümlerine göre idari para cezaları ile cezalandırılır.

2- Haklarında kesinleşmiş idari para cezası bulunanların, 1111 sayılı kanunun ilgili maddesinde yazılı yoklama kaçağı ve bakaya suçlarından herhangi birini işleyenler cezalandırılmak üzere Cumhuriyet Başsavcılıklarına sevk edilir.

3- İdari para cezaları her yıl yeniden değerlendirme esasında artış göstermektedir.



Üstüder İskeleler  
Emniyet İskelesi

T.C.  
İSTANBUL VALİLİĞİ  
İL EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ

06.09/2018  
saat: 18:25

SAYI:

KONU: Yoklama Kaçağı-Bakaya Yakalama  
Tutanağı

TUTANAKTIR

1-Milli Savunma Bakanlığı Kayıtların Yoklama Kaçağı/Bakaya olarak aranan aşağıdaki ismi yazılı yükümlü 04/09/2018 tarihinde polis/jandarma/sahil güvenlik personeli tarafından yapılan uygulamada ele geçirilmiştir.

2- yükümlüye 1111 sayılı Askerlik Kanunu gereği en yakın askerlik şubesine başvurmasına, askerlik işlemlerinin tamamlattırılmasına yönelik talimat tebliğ edilmiştir.

AÇIK KİMLİĞİ : TC Kimlik Kartı  
T.C. Kimlik No : 14239049686  
Adı-Soyadı : Seyda Can GILMAZ  
Nüfusa Kayıtlı Olduğu İl : Ankara /Sankaya

TALİMAT

1-1111 sayılı Askerlik Kanunu gereği Milli Savunma Bakanlığı tarafından yoklama kaçağı/bakaya olarak arandığım tarafıma tebliğ edildi.

2- Askerlik işlemleri tamamlamak üzere ilk mesai gününden itibaren toplam 15 gün içinde en yakın askerlik başkanlığına başvuracağım. Başvururken yanımda iki adet vesikalık fotoğraf, T.C. kimlik kartım, mezuniyet ve varsa bonservis ve hastalıklarına ait belgeleri götürüleceğim.

3- Bana tanınan süre içerisinde en yakın askerlik şubesi başkanlığına başvurarak işlemlerimi tamamlattırmamam durumunda 1111 sayılı Askerlik Kanunu ve 1632 sayılı Askerlik Ceza Kanunu'nun ilgili hükümleri gereği hakkımda cezai işlem uygulanacaktır.

TEBLİĞ EDEN

248955

HAZIR BULUNAN

452220

TEBELLÜĞ EDEN

Seyda Can GILMAZ  
Vicdani ret beyanımı birlikte  
imzalıyorum.

AÇIKLAMALAR :

- 1- Yoklama kaçağı, saklı ve bakayalar; 1111 sayılı Askerlik Kanunu'nun 86 ve 89. Maddelerinin hükümlerine göre idari para cezası ile cezalandırılır.
- 2- Haklarında kesinleşmiş idari para cezası bulunanlardan 1111/89. Maddesinde yazılı yoklama kaçağı ve bakaya suçlarından herhangi birini işleyenler cezalandırılmak üzere Cumhuriyet Başsavcılığına sevk edilir.
- 3- İdari para cezaları her yıl yeniden değerlendirilme oranında artış göstermektedir.

T.C.  
BAĞCILAR KAYMAKAMLIĞI  
BAĞCILAR İL EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ

SAYI: 63893163-17203 2018/

*Şişane*

*21.09* 2018

KONU: Yoklama Kaçağı/Bakaya Yakalama Tutanağı

*17:42*

TUTANAKTIR

1. Milli Savunma Bakanlığı kayıtlarında yoklama kaçağı/bakaya olarak aranan aşağıdaki kimliği yazılı yükümlü ....../2018 tarihinde polis / jandarma / sahil güvenlik personeli tarafından yapılan uygulamada ele geçirilmiştir.
2. Yükümlüye 1111 sayılı Askerlik Kanunu gereği en yakın askerlik şubesine başvurması ve askerlik işlemlerinin tamamlattırmasına yönelik talimat tebliğ edilmiştir.

ACIK KİMLİĞİ :

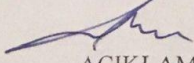
T.C. Kimlik No : *14239049686*  
Adı Soyadı : *Sezda Can Yılmaz*  
Baba adı : *Süleyman Mehmet*  
Nüfusa Kayıtlı Olduğu İl : *Ankara*

TALİMAT

1. 1111 Sayılı Askerlik Kanunu gereği Milli Savunma Bakanlığı tarafından yoklama kaçağı/bakaya olarak arandığım tarafıma tebliğ edildi.
2. Askerlik işlemlerimi tamamlamak üzere ilk mesai gününden itibaren toplam 15 gün içinde en yakın askerlik başkanlığına başvuracağım. Başvururken yanımda 2 adet vesikalık fotoğraf, T.C. kimlik kartım, mezuniyet ve varsa bonservis ve hastalıklarımın ait belgeleri götüreceğim.
3. Bana tanınan süre içinde en yakın askerlik şubesi başkanlığına başvurarak işlemlerimi tamamlattırmamam durumunda 1111 sayılı Askerlik Kanunu ve 1632 sayılı Askeri Ceza Kanununun ilgili hükümleri gereği hakkımda cezai işlem uygulanacaktır. ....../2018 Saat:

TEBLİĞ EDEN

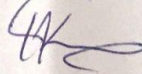
*382233*



AÇIKLAMALAR :

HAZIR BULUNAN

*450886*



TEBELLÜĞ EDEN

*Sezda Can Yılmaz*

*İmzadan intina*

1. Yoklama kaçağı, saklı ve bakayalar; 1111 sayılı Askerlik Kanununun 86 ve 89'uncu maddelerinin hükümlerine göre idari para cezası ile cezalandırılır.
2. Haklarında kesinleşmiş idari para cezası bulunanlardan, 1111/89'uncu maddesinde yazılı yoklama kaçağı ve bakaya suçlarından herhangi birini işleyenler cezalandırılmak üzere Cumhuriyet Başsavcılıklarına sevk edilir.
3. İdari para cezaları her yıl yeniden değerlendirme oranında artış göstermektedir.



06/10/2018

SAYI : 77045854-31904/2018  
KONU : Yoklama Kaçağı/Bakaya Yoklama Tutanağı

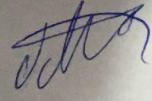
TUTANAK

1. Milli Savunma Bakanlığı kayıtlarında yoklama kaçağı / ~~başa~~ olarak aranan aşağıdaki kimliği yazılı yükümlü 06.10.2018 tarihinde polis tarafından yapılan uygulamada ele geçirilmiştir.
2. Yükümlüye 1111 sayılı Askerlik Kanunu gereği en yakın askerlik şubesine başvurması ve askerlik işlemlerini tamamlamasına yönelik aşağıdaki talimat tebliğ edilmiştir.

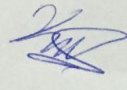
ACIK KİMLİLİĞİ :  
T.C. Kimlik No : 14238043686  
Adı Soyadı / Baba Adı : Sedat Can YILMAZ  
Nüfusa Kayıtlı Olduğu İl/İlçe : Ankara - Gökçe

TALİMAT

1. 1111 sayılı Askerlik Kanunu gereği Milli Savunma Bakanlığı tarafından yoklama kaçağı/bakaya olarak arandığı tarafına tebliğ edildi.
2. Askerlik işlemlerini tamamlamak üzere ilk mesai gününden itibaren toplam 15 (on beş) gün içinde en yakın askerlik şubesi başkanlığına başvuracağım. Başvururken yanıma 2 (iki) adet vesikalık fotoğraf, T.C. Kimlik kartım (nüfus cüzdanım), mezuniyet ve varsa bonservis ve hastalıklarına ait belgeleri de götüreceğim.
3. Bana tanınan süre içinde en yakın askerlik şubesi başkanlığına başvurarak işlemlerini tamamlattıramamam durumunda 1111 sayılı Askerlik Kanunu'nun ve 1632 sayılı Askeri Ceza Kanunu'nun ilgili hükümleri gereği hakkımda cezai işlem uygulanacaktır. 06/10/2018 saat: 20:35



TEBLİĞ EDEN  
336381  
Polis Memuru



HAZIR BULUNAN  
345355  
Polis Memuru

TEBELLÜĞ EDEN  
Sedat Can YILMAZ  
Yükümlü  
İmza

ACIKLAMALAR :

1. Yoklama kaçağı, saklı ve bakayalar, 1111 sayılı Askerlik Kanunu'nun ilgili maddeleri hükümlerine göre idari para cezası ile cezalandırılırlar.
2. Haklarında kesinleşmiş idari para cezası bulunanlar, 1111/89'unu maddesince yoklama kaçağı ve bakaya suçlarından herhangi birini işleyenler cezalandırılmak üzere Cumhuriyet Başsavcılıklarına sevk edilirler.
3. İdari para cezaları her yıl değerlendirme oranında artış göstermektedir.



T.C.  
ÇANAKKALE VALİLİĞİ  
ÇANAKKALE İL EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ

SAYI:

KONU: Yoklama Kaçağı/Bakaya Yakalama Tutanağı

04/01.2013

TUTANAKTIR

1. Milli Savunma Bakanlığı kayıtlarında yoklama kaçağı/bakaya olarak aranan aşağıdaki kimliği yazılı yükümlü ..... tarihinde polis / jandarma / sahil güvenlik personeli tarafından yapılan uygulamada ele geçirilmiştir.
2. Yükümlüye 1111 sayılı Askerlik Kanunu gereği en yakın askerlik şubesine başvurması ve askerlik işlemlerinin tamamlattırmasına yönelik talimat tebliğ edilmiştir.

ACIK KİMLİĞİ :

T.C. Kimlik No : 14239049686  
Adı Soyadı : Seyda Can Yılmaz  
Baba adı : Süleyman Mehmet  
Nüfusa Kayıtlı Olduğu İl : Ankara - Çankaya - Keçiören

TALİMAT

1. 1111 Sayılı Askerlik Kanunu gereği Milli Savunma Bakanlığı tarafından yoklama kaçağı/bakaya olarak arandığım tarafıma tebliğ edildi.
2. Askerlik işlemlerimi tamamlamak üzere ilk mesai gününden itibaren toplam 15 gün içinde en yakın askerlik başkanlığına başvuracağım. Başvururken yanımda 2 adet vesikalık fotoğraf, T.C. kimlik kartım mezuniyet ve varsa bonservis ve hastalıklarına ait belgeleri götüreceğim.
3. Bana tanınan süre içinde en yakın askerlik şubesi başkanlığına başvurarak işlemlerimi tamamlattırmaman durumunda 1111 sayılı Askerlik Kanunu ve 1632 sayılı Askeri Ceza Kanununun ilgili hükümleri gereği hakkımda cezai işlem uygulanacaktır.

TEBELLÜĞ EDEN

182225  
B. POLİS MEMURU

HAZIR BULUNAN

3011825  
POLİS MEMURU

TEBELLÜĞ EDEN

Seyda Can Yılmaz  
İmzadan imtina  
ediyorum.

ACIKLAMALAR :

1. Yoklama kaçağı, saklı ve bakayalar; 1111 sayılı Askerlik Kanununun 86 ve 89'uncu maddelerini hükümlerine göre idari para cezası ile cezalandırılır.
2. Haklarında kesinleşmiş idari para cezası bulunanlardan, 1111/89'uncu maddesinde yazılı yoklama kaçağı ve bakaya suçlarından herhangi birini işleyenler cezalandırılmak üzere Cumhuriyet Başsavcılıklarına sevk edilir.
3. İdari para cezaları her yıl yeniden değerlendirilme oranında artış göstermektedir.



T.C.  
KÜÇÜKÇEKMECE KAYMAKAMLIĞI  
KÜÇÜKÇEKMECE İLÇE EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ  
ŞEHİT ZEKİ KAYA POLİS MERKEZİ AMİRLİĞİ

26/07/2018

SAYI :

KONU: Yoklama Kaçağı ve Bakaya Tutanağı

TUTANAK

1. Millî Savunma Bakanlığı kayıtlarında yoklama kaçağı olarak aşağıda ki ismi yazılı yükümlü 26/07/2018 tarihinde Mahmutbey polis uygulama noktasında ele geçirilmiştir.
2. Yükümlüğe 1111 sayılı Askerlik Kanunu gereği en yakın askerlik şubesine başvurması ve askerlik işlemlerinin tamamlanmasına yönelik talimat tebliği edilmiştir.

ACIK KİMLİĞİ :  
T.C KİMLİK NO : 1429049686  
ADI SOYADI : SEYDA CAN YILMAZ  
BABA ADI :  
NÜFUSA KAYITLI OLDUĞU İL-İLÇE: 18-07-1989

TALİMAT

1. 1111 Sayılı Askerlik Kanunu gereği Millî Savunma Bakanlığı tarafından yoklama kaçağı / bakaya olarak arandığım tarafıma tebliğ edildi.
2. Askerlik işlemlerimi tamamlamak üzere ilk mesal gününden itibaren toplam 15 gün içinde en yakın askerlik başkanlığına başvuracağım. Başvururken yanımda 2 adet vesikalık fotoğraf T.C kimlik kartımı, mezuniyet veya varsa bonservis ve hastalıklarına alt belgeleri götüreceğim.
3. Bana tanınan süre içerisinde en yakın Askerlik şubesi başkanlığına başvurarak işlemlerimi tamamlattırmamam durumunda 1111 sayılı askerlik kanunu ve 1632 sayılı askeri ceza kanununun ilgili hükümleri gereği hakkımda ceza işlem uygulanacaktır.

TEBLİĞ EDEN

436470

HAZIR BULUNAN

551760

TEBELLÜĞ EDEN

Seyda Can YILMAZ  
Vidani retci olduğum beyanıyla  
birlikte imzalıyorum.  
Seyda Can YILMAZ

Polis Memuru

Polis memuru

ACIKLAMALAR :

1. Yoklama kaçağı, saklı ve bakayalar 1111 sayılı Askerlik kanununun 86 ve 89' uncu maddelerinin hükümlerine göre idari para cezası ile cezalandırılır.
2. Haklarında kesinleşmiş idari para cezası bulunanlardan, 1111/89' uncu maddesinde yazılı yoklama kaçağı ve bakaya suçlarından herhangi birini işleyenler cezalandırılmak üzere Cumhuriyet Başsavcılıklarına sevk edilir.
3. İdari para cezaları her yıl yeniden değerlendirilme oranında artış göstermektedir.



T.C.  
BAĞCILAR KAYMAKAMLIĞI  
BAĞCILAR İLÇE EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ

SAYI: 63893163-17203 2019/

23.02/2019

KONU: ~~Yoklama Kaçağı~~/Bakaya Yakalama Tutanağı

TUTANAKTIR

1. Milli Savunma Bakanlığı kayıtlarında ~~yoklama kaçağı~~/bakaya olarak aranan aşağıdaki kimliği yazılı yükümlü 23.02/2019 tarihinde polis / jandarma / sahil güvenlik personeli tarafından yapılan uygulamada ele geçirilmiştir.
2. Yükümlüye 1111 sayılı Askerlik Kanunu gereği en yakın askerlik şubesine başvurması ve askerlik işlemlerinin tamamlattırmasına yönelik talimat tebliğ edilmiştir.

ACIK KİMLİĞİ

T.C. Kimlik No : 1423 904 9686  
Adı Soyadı : Seyda Can YILMAZ  
Baba adı : Selçuk Metin  
Nüfusa Kayıtlı Olduğu İl : Ankara

TALİMAT

1. 1111 Sayılı Askerlik Kanunu gereği Milli Savunma Bakanlığı tarafından yoklama kaçağı/bakaya olarak arandığım tarafıma tebliğ edildi.
2. Askerlik işlemlerimi tamamlamak üzere ilk mesai gününden itibaren toplam 15 gün içinde en yakın askerlik başkanlığına başvuracağım. Başvururken yanımda 2 adet vesikalık fotoğraf, T.C. kimlik kartım, mezuniyet ve varsa bonservis ve hastalıklarım ait belgeleri götüreceğim.
3. Bana tanınan süre içinde en yakın askerlik şubesi başkanlığına başvurarak işlemlerimi tamamlattırmamam durumunda 1111 sayılı Askerlik Kanunu ve 1632 sayılı Askeri Ceza Kanununun ilgili hükümleri gereği hakkında cezai işlem uygulanacaktır. 23.02/2019 Saat: 20:34

TEBLİĞ EDEN

94611  
CMB

ACIK AMALAR

HAZIR BULUNAN

94617  
CMB

TEBELLÜĞ EDEN

Seyda Can YILMAZ

(İmzadan imtina)

1. Yoklama kaçağı, saklı ve bakayalar, 1111 sayılı Askerlik Kanununun 86 ve 89'uncu maddelerinin hükümlerine göre idari para cezası ile cezalandırılır.
2. Haklarında kesinleşmiş idari para cezası bulunanlardan, 1111/89'uncu maddesinde yazılı yoklama kaçağı ve bakaya suçlarından herhangi birini işleyenler cezalandırılmak üzere Cumhuriyet Başsavcılıklarına sevk edilir.
3. İdari para cezaları her yıl yeniden değerlendirme oranında artış göstermektedir.

Not: Vicdani redci olduğum için imzadan imtina ediyorum. 23.02.2019 21.09  
Seyda Can Yılmaz Yılmaz



T.C.  
ERZURUM İL EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ

SAYI:

03.03/2019

KONU: Yoklama Kaçağı/Bakaya Yakalama Tutanağı

TUTANAKTIR

1. Milli Savunma Bakanlığı kayıtlarında yoklama kaçağı/bakaya olarak aranan aşağıdaki kimliği yazılı yükümlü 03.03/2019 tarihinde polis / ~~jandarma~~ / ~~sahil güvenlik~~ personeli tarafından yapılan uygulamada ele geçirilmiştir.
2. Yükümlüye 1111 sayılı Askerlik Kanunu gereği en yakın askerlik şubesine başvurması ve askerlik işlemlerinin tamamlattırmasına yönelik talimat tebliğ edilmiştir.

AÇIK KİMLİĞİ :

T.C. Kimlik No : 142 390 496 86  
Adı Soyadı : Seyda Can YILMAZ  
Baba-Anne adı : Süleyman / Zuhra  
Nüfusa Kayıtlı Olduğu İl : Ankara

TALİMAT

1. 1111 Sayılı Askerlik Kanunu gereği Milli Savunma Bakanlığı tarafından yoklama kaçağı/bakaya olarak arandığım tarafıma tebliğ edildi.
2. Askerlik işlemlerimi tamamlamak üzere ilk mesai gününden itibaren toplam 15 gün içinde en yakın askerlik başkanlığına başvuracağım. Başvururken yanımda 2 adet vesikalık fotoğraf, T.C. kimlik kartım, mezuniyet ve varsa bonservis ve hastalıklarına ait belgeleri götüreceğim.
3. Bana tanınan süre içinde en yakın askerlik şubesi başkanlığına başvurarak işlemlerimi tamamlattırmamam durumunda 1111 sayılı Askerlik Kanunu ve 1632 sayılı Askeri Ceza Kanununun ilgili hükümleri gereği hakkımda cezai işlem uygulanacaktır.

03.03/2019

TEBLİĞ EDEN

334878

P. m

HAZIR BULUNAN

434 911

P. m

TEBELLÜĞ EDEN

Seyda Can YILMAZ

(İmzadan imtina)

AÇIKLAMALAR :

1. Yoklama kaçağı, saklı ve bakayalar; 1111 sayılı Askerlik Kanununun 86 ve 89'uncu maddelerinin hükümlerine göre idari para cezası ile cezalandırılır.
2. Haklarında kesinleşmiş idari para cezası bulunanlardan, 1111/89'uncu maddesinde yazılı yoklama kaçağı ve bakaya suçlarından herhangi birini işleyenler cezalandırılmak üzere Cumhuriyet Başsavcılıklarına sevk edilir.
3. İdari para cezaları her yıl yeniden değerlendirme oranında artış göstermektedir.

T.C.  
KÜÇÜKÇEKMECE KAYMAKAMLIĞI  
İlçe Emniyet Müdürlüğü

EVRAK NUMARASI  
KONU: Yoklama/Bakaya Yakalama Tutanağı

TUTANAKTIR

1-) Milli Savunma Bakanlığı kayıtlarında yoklama kaçağı/bakaya olarak aranan aşağıda ismi yazılı hükümlü 29.07/2019 tarih ve saat 16.50 sıralarında Mahmutbey Gışeler Şehit Sinan Acar Polis Kontrol Noktası personeli tarafından yapılan uygulamada ele geçirilmiştir.

2-) Yükümlüye 1111 sayılı Askerlik Kanunu gereği en yakın askerlik şubesine başvurup işlemlerini tamamlamasına yönelik talimat tebliğ edilmiştir.

ACIK KİMLİĞİ :

T.C. KİMLİK NO : 14239069636

ADI-SOYADI : Seyda Can Yılmaz

NÜFUSA KAYITLI

OLDUĞU YER : Ankara / Gata

TALİMAT

1-) 1111 sayılı Askerlik Kanunu gereği Milli Savunma Bakanlığı tarafından Yoklama Kaçağı/Bakaya olarak arandığım tebliğ edildi.

2-) Askerlik işlemlerini tamamlamak için ilk mesai gününden itibaren 15 (On Beş) gün içinde Askerlik Personel Şubesi/Başkanlığına başvuracağım. Başvururken yanımda (2) Adet vesikalık fotoğraf ve kimlik kartım, mezuniyet ve bonservis haklarıma ait belgeleri götüreceğim.

3-) Bana tanınan süre içerisinde en yakın Askerlik Personel Şubesi/Başkanlığına başvurumu tamamlamamam durumunda 1111 sayılı Askerlik Kanunu ve 1632 sayılı Askeri Ceza Kanununun ilgili hükümleri gereği hakkımda cezai işlem uygulanacaktır.

TEBLİĞ EDEN

636475

Polis Memuru

HAZIR BULUNAN

651760

Polis Memuru

TEBELLÜĞ EDEN

Seyda Can Yılmaz

(imza ve imtina)

ACIKLAMALAR :

1-) Yoklama Kaçağı, saklı ve bakayalar 1111 sayılı Askerlik Kanununun 86 ve 89"uncu maddelerinin hükümlerine göre idari para cezası ile cezalandırılır.

2-) Haklarında kesinleşmiş idari para cezası bulunanlardan, 1111/89"uncu maddesinde yazılı yoklama kaçağı ve bakaya suçlarından herhangi birini işleyenler cezalandırılmak üzere Cumhuriyet Başsavcılıklarına sevk edilir.

3-) İdari para cezaları her yıl yeniden değerlendirilme oranında artış göstermektedir.



HİZMETE ÖZEL

T.C.  
ECEABAT KAYMAKAMLIĞI  
KABATEPE JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI

SAYI:85112017-0410- 287-19/

23.04. 2019

KONU Yoklama Kaçağı Yakalanma  
Tutanağı

TUTANAKTIR

1. Milli Savunma Bakanlığı kayıtlarında yoklama kaçağı olarak aranan aşağıda açık kimliği yazılı yükümlü tarihinde jandarma personeli tarafından yapılan uygulamada ele geçirilmiştir.

2. Yükümlüye 1111 Askerlik kanunu gereği en yakın askerlik şubesine başvurması ve askerlik işlemlerini başlatmasına yönelik aşağıdaki talimat tebliğ edilmiştir.

AÇIK KİMLİĞİ : Seyhan Can YILMAZ T.C: 14209049686

TALİMAT

1. 1111 Sayılı Askerlik Kanunu gereği Milli Savunma Bakanlığı tarafında yoklama kaçağı olarak arandığım tarafıma tebliğ edildi.

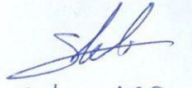
2. Askerlik İşlemlerimi tamamlamak üzere ilk mesai gününden itibaren toplam 15 gün içinde en yakın askerlik şubesi başkanlığına başvuracağım. Başvururken yanımda 2 adet vesikalık fotoğraf, T.C kimlik kartım, mezuniyet ve varsa bonservis ve hastalıklarına ait belgeleri de götüreceğim.

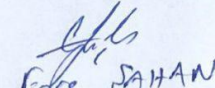
3. Bana tanınan süre içinde en yakın askerlik şube başkanlığına başvurarak işlemlerimi tamamlattırmamam durumunda 1111 sayılı Askerlik Kanunu ve 1632 sayılı Askeri Ceza Kanununun ilgili hükümleri gereği hakkımda cezai işlem uygulanacaktır. 23.04.2019 - 2019

TEBLİĞ EDEN

HAZIR BULUNAN

TEBELLÜĞ EDEN

  
Selami İPEK  
J. Asb. K. G. 2

  
Ekrem SAHAN  
J. Asb. K. G. 2

Seyhan Can YILMAZ  
Yoklama Kaçağı  
İmzası altına etti

AÇIKLAMALAR:

1. Yoklama kaçağı, saklı ve bakayalar; 1111 sayılı Askerlik Kanunu'nun 86 ve 89'uncu maddelerinin hükümlerine göre idari para cezası ile cezalandırılır.
2. Haklarında kesinleşmiş idari para cezası bulunanlardan, 1111/89'uncu maddesinde yazılı yoklama kaçağı ve bakaya suçlarından herhangi birini işleyenler cezalandırılmak üzere Cumhuriyet Başsavcılıklarına sev edilir.
3. İdari para cezaları her yıl yeniden değerlendirme oranında artış göstermektedir.

HİZMETE ÖZEL

T.C.  
ÜMRANIYE KAYMAKAMLIĞI  
İlçe Emniyet Müdürlüğü  
Şehit İsmail Akkoyunlu Polis Merkezi Amirliği

Sayı : 2019/  
Konu : Yoklama Kaçağı

TUTANAK

- 1- Milli Savunma Bakanlığı kayıtlarında yoklama kaçağı/bakaya olarak aranan açık aşağıda kimliği yazılı yükümlü 26.05.2019 tarihinde polis tarafından yapılan uygulamada ele geçirilmiştir.
- 2- Yükümlüye 1111 sayılı Askerlik Kanunu gereği en yakın askerlik şubesine başvurması askerlik işlemlerinin tamamlattırmasına yönelik talimat tebliğ edilmiştir.

**ACIK KİMLİĞİ**

T.C. Kimlik No  
Adı Soyadı  
Baba-Anne Adı  
Doğum Yeri ve Tarihi  
Nüfus Kayıtlı Old. Yer

: 14239049686  
: Seyda Can YILMAZ  
: Selimcan Metin - Zuhur  
: Sığı - 13.07.1989  
: Sığı - İstikbal. Ankara - Gökçe

TALİMAT

1. 1111 Sayılı Askerlik Kanunu gereği Milli Savunma Bakanlığı tarafından yoklama kaçağı / bakaya olarak arandığım tarafıma tebliğ edildi.
2. Askerlik işlemleri tamlamak üzere ilk mesai gününden itibaren 15 gün içerisinde en yakın Askerlik Şubesine başvuracağım. Başvururken yanımda iki adet vesikalık fotoğraf, T.C. kimlik kartım, mezuniyet ve varsa bonservis hastalıklarına ait belgeleri götüreceğim.
3. Bana tanınan süre içerisinde en yakın Askerlik Şubesi Başkanlığına başvurarak işlemleri tamamlattırmamam durumunda 1111 Askerlik Kanunu ve 1632 sayılı Askeri Ceza Kanunun ilgili hükümleri gereği hakkımda cezai işlem uygulanacaktır.

26.05.2019 Saat 13:19

TEBLİĞ EDEN

Polis Memuru

HAZIR BULUNAN

634608  
Polis Memuru

TEBELLÜĞ EDEN

Seyda Can YILMAZ

İmzadan imtina ediyorum.  
Seyda Can

**AÇIKLAMALAR**

1. Yoklama kaçağı, saklı ve bakayalar; 1111 sayılı Askerlik Kanununun 86. ve 89'uncu maddeleri hükümlerine göre idari para cezası ile cezalandırılır.
2. Haklarında kesinleşmiş idari para cezası bulunanlardan 1111 sayılı Kanunun 89'uncu maddesinde yazılı yoklama kaçağı bakaya suçlarından herhangi birini işleyenler cezalandırılmak üzere Cumhuriyet Başsavcılıklarına sevk edilirler.
3. İdari cezaları her yıl veniden değerlendirme oranında artış göstermektedir.



T.C  
ÜMRANİYE KAYMAKAMLIĞI  
İlçe Emniyet Müdürlüğü  
Şehit İsmail Akkoyunlu Polis Merkezi Amirliği

Sayı :2019/  
Konu : Yoklama Kaçağı / Bakaya

**TUTANAK**

- 1- Milli Savunma Bakanlığı kayıtlarında yoklama kaçağı/ bakaya olarak aranan açık kimliği aşağıda yazılı yükümlü .10.11.2019 tarihinde polis tarafından yapılan uygulamada ele geçirilmiştir.
- 2- Yükümlüye 1111 sayılı Askeri Kanunu gereği en yakın askerlik şubesine başvurması askerlik işlemlerinin tamamlanmasına yönelik talimat tebliğ edilmiştir.

**AÇIK KİMLİĞİ**


T.C Kimlik No : 11239049626  
Adı Soyadı : ŞEHİT İSMAIL AKKOYUNLU  
Baba-Anne Adı : ŞEHİT İSMAIL AKKOYUNLU  
Doğum Yeri ve Tarihi : 13.09.1982  
Nüfus Kayıtlı Old. Yer : AMASYA

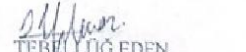
**TALİMAT**

- 1- 1111 Sayılı Askerlik Kanununu gereği Milli Savunma Bakanlığı tarafından yoklama kaçağı/bakaya olarak arandığı tarafına tebliğ edildi.
- 2- Askerlik işlemleri tamamlamak üzere ilk mesai gününden itibaren 15 gün içerisinde en yakın Askerlik Şubesine başvuracağını. Başvururken yanında iki adet vesikalık fotoğraf, T.C kimlik kartı, mezuniyet ve varsa bonservis hastalıklarına ait belgeleri götüreceğini.
- 3- Bana tanınan süre içerisinde en yakın Askerlik Şubesi Başkanlığına başvurarak işlemleri tamamlattırmamam durumunda 1111 Askerlik Kanunu ve 1632 sayılı Askeri Ceza Kanununun ilgili hükümleri gereği hakkında cezai işlem uygulanacaktır.

10.11.2019 Saat 21.46

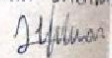
  
TEBLİĞ EDEN  
45176  
Polis Memuru

  
HAZİR BULUNUR  
464306  
Polis Memuru

  
TEBİLLOĞ EDEN  
Şehit İsmail Akkoyunlu

**AÇIKLAMALAR**

- 1- Yoklama kaçağı, saklı ve bakayalar: 1111 sayılı Askerlik Kanununun 86 ve 89 uncu maddeleri hükümlerine göre idari para cezası ile cezalandırılacaktır.
- 2- Hakkında kesinleşmiş idari para cezası bulunanlar 1111 sayılı Kanunun 89 uncu maddesinde yazılı yoklama kaçağı bakaya suçlarından herhangi birini işleyenler cezalandırılmak üzere Cumhuriyet Başsavcılıklarına teslim edilirler.
- 3- İdari cezaları her yıl yeniden değerlendirme oranında artış göstermektedir.

Bir örneğini elden teslim aldım.  




T.C.  
MALTEPE İLÇE EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ  
Gülsuyu Polis Merkezi Amirliği

11/03/2020

Konu : Yoklama Kaçağı/Bakaya  
Yakalanma Tutanağı

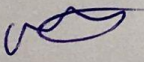
**TUTANAKTIR**


1. Milli Savunma Bakanlığı kayıtlarında yoklama kaçağı/bakaya olarak aranan aşağıda kimliği yazılı hükümlü ..... tarihinde yapılan incelemede yakalanmıştır.
2. Yükümlüye 1111 sayılı Askerlik Kanununu gereği en yakın Askerlik Şubesine başvurması ve askerlik işlemlerini tamamlamasına yönelik aşağıdaki talimat tebliğ edilmiştir.

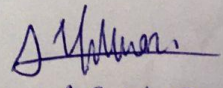
ADI SOYADI : Sevda Can YILMAZ  
TC NUMARASI : 14239049686  
BABA/ANNE ADI : İsmail - Zeha  
NÜF.KAY.OL.İLÇE : Çankaya

**TALİMAT**

1. 1111 sayılı Askerlik kanunu gereği Milli Savunma Bakanlığı tarafından yoklama kaçağı/bakaya olarak arandığım tarafıma tebliğ edildi.
2. Askerlik İşlemlerimi tamamlamak üzere ilk mesai gününden itibaren 15 gün içinde en yakın Askerlik Şubesi Başkanlığına başvuracağım. Başvururken yanımda 2 adet vesikalık fotoğraf, TC kimlik kartım, mezuniyet ve varsa bonservis ve hastalıklarım ait belgeleri de götüreceğim.
3. Bana tanınan süre içinde en yakın Askerlik Şubesi Başkanlığına başvurarak işlemlerimi tamamlattırmam durumunda 1111 sayılı Askerlik kanunu ve 1532 sayılı Askeri Ceza kanununun ilgili hükümleri gereği hakkımda cezai işlem uygulanacaktır.....

  
95112  
ÇMB

  
95124  
ÇMB

  
14239049686



T.C.  
KADIKÖY KAYMAKAMLIĞI  
İlçe Emniyet Müdürlüğü

KONU: Yoklama Kaçağı / Bakaya Tutanağı

01/10/2020

Saat: 23:35

**TUTANAKTIR**

- 1- Milli Savunma Bakanlığı kayıtlarında yoklama kaçağı / bakaya olarak aranan aşağıda kimliği yazılı Polis/ Çarşı ve Mahalle Bekçisi tarafından yapılan uygulamada ele geçirilmiştir.
- 2- Yükümlüye 1111 sayılı Askerlik Kanunu gereği en yakın Askerlik Şubesine başvurması ve askerlik işlemlerinin tamamlattırmasına yönelik talimat tebliğ edilmiştir.

**TALİMAT**

- 1- 1111 Sayılı Askerlik Kanunu gereği Milli Savunma Bakanlığı tarafından yoklama kaçağı / bakaya olarak arandığım tarafıma tebliğ edildi.
- 2- Askerlik işlemlerimi tamamlamak üzere ilk mesai gününden itibaren toplam **15 gün içinde en yakın Askerlik Şubesine başvuracağım**. Başvururken yanımda 2 adet vesikalık fotoğraf, T.C. kimlik kartım, mezuniyet ve varsa bonservis ve hastalıklarına ait belgeleri götüreceğim.
- 3- Bana tanınan süre içinde en yakın Askerlik Şubesi Başkanlığına başvurarak işlemlerimi tamamlatmadığım takdirde 1111 sayılı Askerlik Kanunu ve 1632 Sayılı Askeri Ceza Kanununun ilgili hükümleri gereği hakkımda cezai işlem uygulanacaktır.

**TEBLİĞ EDEN**

**HAZIR BULUNAN**

**TEBELLÜĞ EDEN ve YAKALANAN SAHİS**

Sicil :

Sicil :

T.C. :

14739049686

İmza:

İmza :

Adı-Soyadı:

Seydi Can Yılmaz

İmza :

*[İmza]*

Yakalandığı Mahalle :

Yakalandığı Sokak :

**ACIKLAMALAR :**

- 1- Yoklama kaçağı, saklı ve bakayalar; 1111 Sayılı Askerlik Kanunun 86 ve 89'uncu maddelerinin hükümlerine göre **idari para cezası ile cezalandırılır**.
- 2- Hakkında kesinleşmiş idari para cezası bulunanlardan, 1111/89'uncu maddesinde yazılı yoklama kaçağı ve bakaya suçlarından herhangi birini işleyenler cezalandırılmak üzere Cumhuriyet Başsavcılıklarına sevk edilir.
- 3- İdari para cezaları her yıl yeniden değerlendirilme oranında artış göstermektedir.